

國立高雄海洋科技大學海洋工程學院 重點特色訪視成果檢討會議會議紀錄

壹、時間：100年02月23日（星期三）中午12時

貳、地點：本校海洋工程學院會議室(致遠樓三樓)

參、主席人：林院長啟燦

肆、出席：如簽到單

伍、列席：（無）

記錄:陳珮禎

陸、主席報告：

1.應出席人數15人，目前出席人數9人，主席宣布開會。

2.管理學院今年有提出特色典範計畫，本學院今年是否可順利續期尚在等待審查結果，雖然審查結果尚未出爐但希望能請當天有出席的主管、師長把當天委員的意見及老師的想法作個交流，讓學院老師作為下次申請特色典範或其他計畫的參考。

柒、檢討事項：

王樹倫研發長：重點特色委由台評會主辦，大部分為管理或資工起家，所以重視績效，只要計畫書內有規畫的部份一定要有成果，且對研究部份較不重視，而將重點放在教學、學程、管考部份。未來如何避免購買計算型電腦設備，委員考慮的部分有國家大型高速運算中心，可以到中心運算，無需再自行購買，以後盡量不要提購電腦，提供為以後老師們申請計畫時參考。

林啟燦院長：大部分委員為IEET認證的委員，這兩年要好好考慮，是否加入IEET，以免評鑑一直針對IEET的部份被委員提出質疑。

張國棟主任：上次期末報告，各委員都有備而來，大家都有先入為主觀念，各有各的主觀想法，楊校長從我們申請計畫的計畫書審視到訪視一直都參與，所以楊校長對我們的計畫非常的熟悉也非常的清楚，所以委員們會一項一項的核對，並仔細查帳，技職科大資源本來就比一般大學還來得少，所以我們更要加緊努力才有辦法趕上一般大學。第二年經費我們拿到不少經費，有得到委員肯定，未來的計畫希望大家能多努力。陸前院長之前申請重點特色計畫時便有將計畫書給校外審查委員審查後依審查意見改善後才送出，其實IEET的問題一直都有被委員們拿出來質疑，陸前院長也透過開會請各系所能盡量執行，但因考慮到認證費都要上看幾十萬，考慮到如此龐大的經費來源及行政助理人手不足的問題，而延宕至今，尚未有系所提出認證。

洪文玲老師：目前離IEET的目標還很遠，如果真的認真準備2年，充實好各系所能量後，2年後再認真的執行，應可達到目標。

林啟燦院長：經費的部份會再與校長討論，第二部份則希望南資計畫經費通過後，能針對IEET作相關系列講座。

張國棟主任：學程沒作好實在是個很重要的決定，其他學校的工學院是很大的學院，但在本校是一個相對弱勢的團體，各系是否可以從各系預算裡挪出部份的預算，支援作IEET之認證，可於院務會議中作討論。

黃和順老師：1.委員重視管考定期開會追蹤進度，以後應該定期加開會議，並於會議紀錄中檢討後再針對問題持續改善，此點非常重點，下次評鑑前，如能請業界、學界專家來評核，如有作到，委員在審核時會覺得我們有按部就班來執行，因特色很難去作比較，所以作法是相對重要的。

2.計畫中子計畫的每個環節能否互相配合、整合，能否透過會議中去調整，也是很重

要的部份。

3.此次委員來訪視的細節非常細，連工作效率的數字也非常的清楚，日後如有老師申請新計畫，可將電腦設備、相關設備列為可開放給別學院、系所使用，加強資源共享之目的，代表我們有在延用整合，並非計畫結束就不再使用了。

4.建議經費應該在一開始時就先分好，而非到通過後才開始分，否則沒分到經費的老師會不想執行且委縮產出，所以資源應該一開始便先分配好。

林啟燦院長：1.感謝黃老師，整合的確是非常難的。以後學院考慮把會議、活動的參與率列為日後教師們申請院經費審核之標準，以鼓勵本院教師參與率。2.學程的部份一定要著手準備，有作了即使沒達到委員們的要求，我們至少只要改進就好，但沒執行學程就會被委員質疑，委員們也會看我們作了什麼事，過程比結果更重要。

王治平老師：IEET 是目前主流，很難逃避，且 IEET 的委員大部份也都為台評會聘請為評鑑之委員，為免評鑑常被拿出來討論，IEET 認證的路一定得走。

翁健二老師：電訊系目前已有在規劃，黃主任非常想作 IEET 認證。

黃和順老師：黃主任有針對 IEET 作規劃，評鑑五年一次，是否可在評鑑前作執行 IEET，認證過後剛好能作改善，改善後能直接接受評鑑。

林啟燦院長：希望老師能朝整合方面走，新進老師也希望能多參與計畫，希望大家能多帶領新老師共同申請，感謝各位主管、老師們參與今天的會議，希望今天的檢討會議也能供老師們將來申請計畫時作為參考。

捌、臨時動議： 無

玖、散會